

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. GRUODŽIO 15 D.
NUTARIMO NR.1786 „DĖL LIETUVOS ARCHYVŲ DEPARTAMENTO PRIE LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS PAVADINIMO PAKEITIMO, LIETUVOS
VYRIAUSIOJO ARCHYVARO TARNYBOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO IR
PAVEDIMO KULTŪROS MINISTERIJAI“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-19-1115) (TAIS Nr. 19-7069(2))**

2019-07-10 Nr.NV-2015

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Projektu keičiamas nutarimas dėstomas nauja redakcija, siūlome keičiamoje nutarimo antraštėje atsisakyti nuostatos „ir pavedimo Kultūros ministerijai“ kaip perteklinės ir netikslingos preambulėje nurodyto šio nutarimo priėmimo pagrindo atžvilgiu. Įvertinant tai, kad biudžetinės įstaigos nuostatuose turi būti nurodoma savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija, toks pavedimas galėtų būti nutarimo sudėtine dalimi be atskiro jo, kaip reguliavimo dalyko, nustatymo nutarimo antraštėje.

2. Siūlome tikslinti Projektu nauja redakcija dėstomų Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos nuostatų (toliau – Nuostatų) 2 punkto formuluotę, keičiant nuostatą „savo veiklą grindžia“ nuostata „savo veikloje vadovaujasi“.

3. Pastebime, kad Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 4 punkte nustatyta, kad biudžetinės įstaigos nuostatuose turi būti nurodyta savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija *ir jos kompetencija*, todėl Nuostatų 4 punkto nuostata („sprendžia teisės aktuose jos kompetencijai priskirtus klausimus“) turi būti keičiama bei Nuostatai pildytini funkcijomis, kurias atlieka šios įstaigos savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija – Kultūros ministerija.

4. Siūlome įvertinti Nuostatų 6 punkto pildymo formuluotę „ir kitų teisėtai gautų lėšų“ tikslingumą.

5. Siūlome Nuostatų 7 punkto formuluotėje atsisakyti neapibrėžtumą sąlygojančio jungtuko „(ar)“ vartojimo, nes vieši pranešimai bei kita Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos (toliau – Tarnyba) informacija turėtų būti skelbiami nurodytoje interneto svetainėje, kaip to reikalauja Biudžetinių įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 9 punktas, ir tik teisės aktų nustatytais atvejais vieši pranešimai turėtų būti skelbiami ir kitose visuomenės informavimo priemonėse.

6. Siūlome tikslinti Nuostatų 9 bei 10 punktus pagal Vidaus reikalų ministerijos išvadoje dėl šio Projekto pateiktas pastabas (ministerijos išvados 2, 3, 4 punktai), kurioms pritariame. Taip pat siūlome įvertinti Nuostatų 10.1 ir 10.9 papunkčių suderinamumą, ar siūloma nustatyti taikymo apimtis nebus dubliuojama.

7. Nuostatų 10.15 papunktį tikslinga dėstyti III skyriuje, formuluojant, tarnybos teisę, pavyzdžiui, taip: „surašyti administracinių nusižengimų protokolus įstatymų nustatyta tvarka“.

8. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos vyriausiasis archyvaras yra Tarnybos vadovas, siūlome atsisakyti 10.18 papunkčio kaip perteklinio.

9. Vyriausybės įstatymo 29¹ straipsnio 9 dalis nustato Vyriausybės įstaigos vadovo atskaitomybę, todėl Nuostatų 14 punkte siūlome išbraukti žodį „atsakingas“, be kita ko, derėtų įvertinti 14 punkto antrosios pastraipos reikalingumą, kai įstaigos vadovo atsiskaitymas Vyriausybei ir kultūros ministrui reguliuojamas Nuostatų 15.8 papunktyje.

10. Siūlome peržiūrėti Nuostatų 15 punkte nustatomas Lietuvos vyriausiojo archyvaro funkcijas, įvertinant Vidaus reikalų ministerijos išvados 6 punkte pateiktą pasiūlymą, o taip pat įvertinant Nuostatų 15.4 papunkčio nuostatos „sprendžia savo kompetencijos srities klausimus“ teisinę reikšmę, kai nenustatoma aiški ir konkreti taisyklė, bei tikslingumą Nuostatų 15.2 papunktyje nustatyti alternatyvius subjektus, nenustatant aplinkybių, kurioms esant taikoma alternatyva (atitinkamai šiuo aspektu peržiūrėtinas ir 15.8 papunktis) ir poreikį 15.10 papunktyje – nustatyti papildomą Vyriausybės pavedimų teikimą.

11. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos darbo kodeksas nenustato drausminių nuobaudų darbuotojams, siūlome tikslinti Nuostatų 15.13 papunktį.

12. Siūlome suderinti tarpusavyje Nuostatų 15.12 papunkčio ir 17 punkto reguliavimą ir atsisakyti besidubliuojančių nuostatų dėl Tarnybos administracijos padalinių nuostatų tvirtinimo. Be to, siekiant Nuostatų IV skyriuje dėstomų nuostatų nuoseklumo, Nuostatų 17 punktą siūlome formuluoti nustatant kaip (kuo vadovaujantis) organizuojama Tarnybos veikla.

13. Atsisakytina Nuostatų 18 punkto nuostatos kaip perteklinės šio skyriaus nuostatų (dėl Tarnybos veiklos organizavimo) atžvilgiu.

14. Siūlome papildomai įvertinti Nuostatų 20 punkte siūlomą reguliavimą ir jį tikslinti, atsižvelgiant į Vyriausybės įstatymo 29¹ straipsnio 7 dalį bei Nuostatų 13 punktą. Manome, kad Tarnybos strateginio veiklos plano, kurį tvirtina kultūros ministras, įgyvendinimo kontrolę turėtų vykdyti kultūros ministras ir pats Tarnybos vadovas, o ne jo paskirti valstybės tarnautojai. Atitinkamai Tarnybos vadovas turėtų vykdyti ir Tarnybos metinio veiklos plano įgyvendinimo kontrolę.

15. Nuostatų 22 punkte turi būti nurodyta, kad Tarnybos valstybinį (*finansinį (teisėtumo) ir veiklos*) auditą atlieka valstybės kontrolė.

16. Nuostatų 31 punkte turi būti pateikta nuoroda ir į Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymą.

17. Atsižvelgiant į Teisės aktų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunkčio rekomendaciją, Nuostatuose atsisakytina perteklinio trumpinių įvedimo, pavyzdžiui, Nuostatų 1, 3, 13 punktuose.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė